



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
МКОУ «Чанкурбенская сош»
Россия, Республика Дагестан, 368202 Буйнакский район сел. Чанкурбе,
chancurbe_school@mail.ru

**Аналитическая справка-отчет
по итогам устного собеседования по русскому языку в 9-х классах
за 2023-2024 учебный год)**

Цель: итоговое собеседование по русскому языку проводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.

Задачи:

проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;

принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;

учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

При этом заявленная цель предполагает решение **нескольких задач:**

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Проверяемые элементы содержания:

1. Чтение текста вслух

2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации

3. Создание устного монологического высказывания

4. Участие в диалоге

Соблюдение норм современного русского литературного языка

Всего заданий – 4;

из них с развёрнутым ответом – 4;

по уровню сложности: Б – 4.

14 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 42 учащихся 9-х классов, подавших заявление на прохождение итогового собеседования. В результате 32 человека (78%) получили «зачет».

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимум получили 0 человек. Минимум получили 1 человек.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 3 аудитория.

Принимали экзамен:

экзаменаторы-собеседники: Абдурахманова С.Дж.-учитель русского языка и литературы, Тагаева Н.Р.-зам. по УВР, учитель русского языка и литературы, Тагаева С.Т.-педагог-психолог школы, учитель русского языка и литературы;

эксперты-учителя: Насирханова Н.М.-учитель русского языка и литературы, Насирханова Б.М.- учитель русского языка и литературы, учитель начальных классов-Алиева З.А.

Мероприятие прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Общее время ответа ученика – 15 минут.

Максимальный балл – 20

Минимальный балл -10

Из 42 обучающихся - 32 (78 %) получили зачёт по результатам собеседования.

№ п/п	Общее количество участников	Количество участников, получивших «зачет»	Количество участников, получивших «незачет»	Количество участников, получивших максимальный балл	Количество участников, получивших минимальный балл
1	42	32	11	0	1

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Кл асс	Количество	Выполняло	% участия	% неучастия	Зачет	Незачет	% успеваемости
9	42	41	97,6	2,3	32	11	78 %

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку 9-х классов 2023-2024 учебный год

Задания

Кол-во баллов

%

Ч1

Интонация

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста

30

73,1%

Ч2

Темп чтения

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче

33

80,4 %

Ч3

Искажение слов

Искажение слов нет

27

65,8 %

П1

Сохранение при пересказе микротем текста

Все основные микротемы исходного текста сохранены

2

4,8%

Упущена или добавлена одна микротема

33

80,4 %

П2

Работа с высказыванием

Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично

36

87,8 %

П3

Способы цитирования

Ошибок в цитировании нет

27

65,8 %

М1

Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании

Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей:
приведено не менее 10 фраз по теме высказывания

11

26,8 %

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей:
приведено не менее 5 фраз по теме высказывания

30

73,1 %

М2

Логичность монологического высказывания

Логические ошибки отсутствуют

33

80,4 %

Д1

Выполнение коммуникативной задачи в диалоге

Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей:
даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге

15

36,5 %

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей:
даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге

20

48,7 %

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4

Р1

Соблюдение орфоэпических норм

Орфоэпических ошибок нет

4

9,7%

Допущены одна-две орфоэпические ошибки

22

53,6%

Р2

Соблюдение грамматических норм

Грамматических ошибок нет

1

2,4%

Допущены одна-две грамматические ошибки

23

56%

Р3

Соблюдение речевых норм

Речевых ошибок нет, или

2

4,8 %

Допущены три-четыре речевые ошибки

23

56 %

Р4

Богатство речи

Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя
речи

33

80,4%

Р5

Соблюдение фактологической точности

Фактические ошибки отсутствуют

32

78%

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов. По итогам работы не справились 11 учащихся, не набрали минимальное количество баллов(10).

Набранные выпускниками баллы распределились следующим образом:

Максимальный балл – 20 (нет)

19 б.- 1 ч.- 2,4%

18 б.- 0 ч.- 0%

17 б.- 1 ч.- 2,4%

16 б.- 4 ч.- 9,7%

15 б.- 2 ч.- 4,8%

14 б.- 2 ч.- 4,8%

13 б.- 3 ч.- 7,3%

12 б.- 7 ч.- 17%

11 б.- 6 ч.- 14,6%

10 б.- 4 ч.- 9,7%

Менее 10 б.-11 ч.- 26,8%.

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

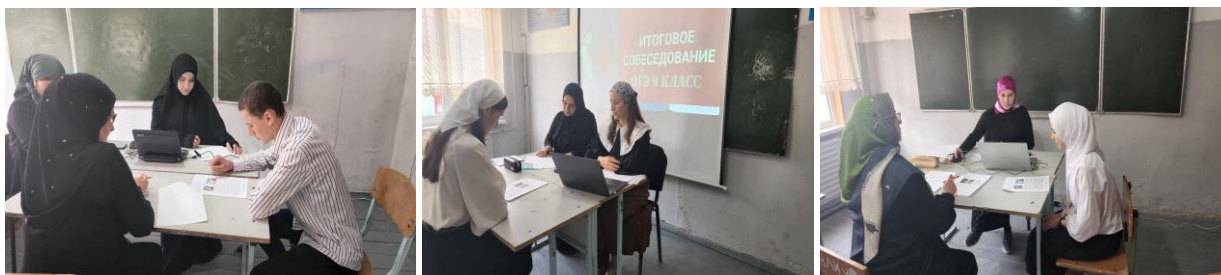
-большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.



Выводы:

1. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2024 году считать удовлетворительной.

Справку составила зам. по УВР/ _____ / Тагаева Н.Р.(16.02.2024)

Справку зачитать на педагогическом совете от 22.03.2024 уч. года.

Со справкой ознакомить руководителей МО, учителей предметников, кл. руководителей:
